



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 57 Pž-2901/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ružice Omazić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga BLACK1 studio j.d.o.o., Zagreb, Ulica Klementa Crnčića 18, OIB 38430698735, radi otvaranja stečajnog postupka nad BLACK1 studio j.d.o.o., Zagreb, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-282/2020 od 1. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Black1 studio j.d.o.o., Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-282/2020 od 1. lipnja 2020. u točki II. izreke.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu je naloženo predlagatelju Black1 studio j.d.o.o., Zagreb, plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn (točka I. izreke) te plaćanje dodatnog iznos predujma u iznosu od 5.000,00 kn (točka II. izreke) i odredio da će sud prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom odbaciti ako predlagatelj predujam ne plati u određenom roku (točka III. izreke).

U obrazloženju rješenja sud navodi da je dužnik kao predlagatelj predložio otvaranje stečajnog postupka nad Black1 studio j.d.o.o., Zagreb i učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga iz čl. 5. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Sud je ocijenio da će troškovi prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, posebno zbog potrebe imenovanja privremenog stečajnog upravitelja iznositi najmanje 5.000,00 kn jer je odredbom čl. 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnom upravitelju („Narodne novine“ broj 105/15) propisano da ta nagrada iznosi minimalno 3.000,00 kn. Imajući u vidu da privremeni stečajni

upravitelj pored nagrade ima pravo na naknadu stvarnih materijalnih troškova kao što su pristojbe, biljezi, putni troškovi, uredski materijal i poštarina predlagatelju je naloženo platiti dodatni predujam u iznosu od 5.000,00 kn. S obzirom na to da je odredbom čl. 114. st. 1. SZ propisano da je podnositelj prijedloga dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka predlagatelju je naloženo platiti taj predujam.

Protiv rješenja u kojim mu je naloženo plaćanje dodatnog predujma u iznosu od 5.000,00 kn žalbu je podnio dužnik, navodeći, u bitnome, da dužnik nema sredstava za uplatu dodatnog predujma pri čemu je provođenje prethodnog postupka i imenovanje privremenog stečajnog upravitelja nepotrebno jer se sve činjenice mogu lako utvrditi i bez sudjelovanja privremenog stečajnog upravitelja. Zato predlaže da ga se oslobodi od plaćanja predujma.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnio dužnik sukladno odredbi čl. 109. st. 1. SZ-a.

Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drugačije određeno.

Prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 114. st. 1. SZ-a naložio žalitelju plaćanje dodatnog iznosa predujma od 5.000,00 kn i iznio valjane razloge na okolnost određene visine tih troškova koji se odnose predvidivu visinu predujma nagrade privremenom stečajnom upravitelju sukladno čl. 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnom upravitelju i određene vrste naknade stvarnih materijalnih troškova koje je sud pojedinačno naveo.

Na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja ne utječu žalbeni navodi kojim žalitelj navodi da nije potrebno provođenje prethodnog postupka i imenovanje privremenog stečajnog upravitelja jer ocjenu o tome donosi sud. Naime, odredbom čl. 116. st. 2. SZ-a propisani su slučajevi u kojima sud može otvoriti stečajni postupak bez provođenja prethodnog postupka, između ostalog, ako je prijedlog podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, ako u ovom slučaju. Međutim, ocjena i potrebi provođenja tog postupka je isključivo diskreciona ocjena suda kao i imenovanje privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 115. st. 2. SZ.

S obzirom na to da je sud ocijenio potrebnim provesti prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupak u kojem će tek imenovati privremenog upravitelja osnovanost i visina zatraženog dodatnog predujma je pravilna i zakonita.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 10. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Ružica Omazić

Broj zapisa: **17897-c8b14**

Kontrolni broj: **04096-3451f-e5b54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RUŽICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.